

甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系 建设专项资金绩效评价报告

项 目 名 称：甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建
设专项资金

项目主管部门：甘肃省档案馆

项目实施单位：甘肃省档案馆

评价机构名称：甘肃瑞华鑫财财务管理咨询有限公司



二〇二六年四月

目 录

第一部分 报告摘要	1
一、项目计划内容及实施情况	1
二、项目预算安排及使用情况	3
三、评价得分及结论	3
四、存在的问题及原因分析	4
五、有关建议	5
第二部分 报告正文	7
一、项目基本情况	7
（一）项目实施背景	7
（二）资金安排及使用情况	7
（三）项目计划内容及实施情况	8
（四）项目组织管理	8
二、项目绩效目标	9
三、评价基本情况	9
（一）评价目的	10
（二）评价对象与范围	10
（三）评价依据	11
（四）评价原则、评价方法	12
（五）评价标准	13
（六）绩效评价指标体系	13
（七）评价人员组成	15
（八）绩效评价工作过程	15

四、评价结论及分析 18

 （一）评价打分 18

 （二）评价结论 20

五、绩效评价指标分析 20

 （一）项目决策情况 21

 （二）项目过程情况 25

 （三）项目产出情况 32

 （四）项目效益情况 37

六、存在的问题及原因分析 42

七、有关建议 43

八、其他需要说明的问题 44

第三部分 相关附件 45

 附件 1 绩效评价指标体系 46

 附件 2 问题清单 56

 附件 3 调查问卷统计情况 58

 附件 4 工作影像资料 62

 附件 5 主评人资质 63

绩效评价结论表

基本情况	项目名称	甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金		
	主管单位	甘肃省档案馆		
	实施单位	甘肃省档案馆		
	项目起止时间	2025 年 1 月至 2025 年 12 月		
	委托评价单位	甘肃省档案馆		
实施目的	通过对甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目开展绩效评价，依据财政支出绩效评价的理论与方法，结合项目特点，基于结果导向，运用科学方法、规范流程、相对统一的指标及标准进行客观、公正的综合评判，指出问题，提出对策，为实现政府财政资源的合理配置、提高财政资金使用效益提供决策参考。			
资金情况（万元）	预算安排资金 (A)	155.00	实际到位资金 (B)	155.00
	其中：一般公共预算资金	155.00	其中：一般公共预算资金	155.00
	实际支出资金 (C)	146.74	结转结余资金 (B-C)	8.26
	预算执行率 (C/B)	94.67%		
项目绩效目标	目标 1：根据专家评审结果，制定详细的改造方案，包括设计新的陈列布局、选择适合的展示手段和技术设备等。			
	目标 2：为了提升档案的展示效果，采用多种展示手段，包括数字化展示、互动体验等。通过数字化的方式，观众可以在线浏览档案内容，打破时间和空间的限制；通过 VR 技术，观众可以身临其境地感受档案背后的历史场景；而互动体验则能让观众更加深入地了解档案背后的故事。			
	目标 3：通过举办档案展览、专题讲座、文化沙龙等活动，向公众普及档案知识，提高公众对档案的认识和重视程度。同时与学校、社区等合作，开展档案教育课程，培养青少年的档案意识和历史责任感。			

项目 绩效 评价 情况	评价得分	95.87	评价等级	优
	评价结论	甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目整体实施情况良好，项目立项依据充分，建设内容贴合公共文化服务及档案事业发展实际，工程施工、货物采购、设备安装及验收移交等工作均有序推进，资金使用总体规范，各项建设任务均按期完工并投入使用，有效完善了馆内展陈服务设施，提升了档案文化传播、公众教育及公共文化服务供给能力。但项目在实施管理过程中仍存在政府采购程序合规性不足，采购流程需进一步规范；合同条款设置缺乏合规性依据，合同管理规范性不足等问题。		
	存在问题	（一）政府采购程序合规性不足，采购流程需进一步规范 （二）合同条款设置缺乏合规性依据，合同管理规范性不足		
	相关建议	（一）健全政府采购管控机制，进一步规范采购工作流程 （二）优化合同条款审核流程，稳步提升合同管理规范化水平		

评价机构（盖章）：甘肃瑞华鑫财财务管理咨询有限公司

主评人（签字）：陈俊民

评价人员（签字）：高雪雷 彭玉琪

评价日期：2026 年 4 月

第一部分 报告摘要

为深入贯彻落实《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）和《中共甘肃省委 甘肃省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（甘发〔2018〕32号）文件要求，进一步压实预算绩效管理主体责任，规范公共文化服务体系建设专项资金管理，提升财政资源配置效率和资金使用效益，不断增强公共文化服务的覆盖面与实效性，推动档案事业高质量发展，甘肃省档案馆委托第三方机构对甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目开展绩效评价，现将绩效评价情况及评价结果报告如下：

一、项目计划内容及实施情况

（一）项目计划内容

甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目主要包括三个实施部分：项目（一）主要包括 LED 屏幕、触控台、定制化研发互动点播软件、肯德基玻璃门、控制箱、配电箱、视频剪辑、新风风机、中控改造等 9 项采购内容；项目（二）主要包括服务器、恒温恒湿展柜、展柜 3 项采购内容；项目（三）包含工程改造及设备购置安装，主要对四楼展厅实施局部升级改造，具体涉及改造拆除、墙面造型修改、墙面乳胶漆修复、宣绒布展示面制作、定制展板、玻璃展板及展柜布设等工作，同时对五楼特藏珍品展厅进行拆除

及重新布展，涵盖管线与灯具拆除、墙面造型修改、墙面乳胶漆修复、顶面喷涂、天棚吊顶、塑胶地板铺设、配电箱、管线及灯饰安装，监控系统合并升级、通风空调系统安装，以及 LED 大屏点播系统、触控台、服务器、展柜、肯德基玻璃门等设备的购置安装和中控系统改造。

（二）项目实施情况

截至 2025 年 12 月 31 日，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目已全部完成既定实施任务。其中：项目（一）涉及的 LED 屏幕、触控台、定制化研发互动点播软件、肯德基玻璃门、控制箱、配电箱、视频剪辑服务、新风风机、中控系统改造等 9 项资产采购工作已全部落实到位，相关设备及服务均通过验收并投入使用；项目（二）服务器、恒温恒湿展柜、常规展柜等 3 项资产采购已全面完成，所有设备均按规范安装调试完毕；项目（三）工程改造任务已完成，四楼展厅局部升级改造工作顺利完成，包括改造拆除、墙面造型调整、墙面乳胶漆修复、宣绒布展示面制作、定制展板及玻璃展板布设、展柜安装等全部施工内容均达到设计标准；五楼特藏珍品展厅拆除及重新布展工作已全面竣工，管线与灯具拆除、墙面造型修改、墙面乳胶漆修复、顶面喷涂、天棚吊顶施工、塑胶地板铺设、配电箱及管线安装、灯饰布设等工程环节均规范完成，监控系统合并升级、通风空调系统安装工作已全部完成，LED 大屏点播系统、触控台、

服务器、展柜、肯德基玻璃门等设备的购置与安装均已完成，中控系统改造已调试到位，整体展厅功能完善、陈列效果达标，满足档案馆基本陈列展示及特藏珍品保护展示的使用需求。

二、项目预算安排及使用情况

根据《甘肃省财政厅关于提前下达 2025 年中央支持地方公共文化服务体系建设补助资金预算的通知》，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金预算安排 155 万元，支出 146.74 万元，资金执行率为 94.67%。

三、评价得分及结论

项目评价组通过查阅资料、收集数据、实地调研、问卷调查等方式，分析评价甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目资金管理和使用情况、实现产出情况、取得效益情况及工作人员满意度情况，并严格按照绩效评价指标体系评分标准进行打分，项目综合评价得分为：**95.87 分**，根据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10 号）规定，绩效评价结果等级为：**优**。

总体认为：甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目整体实施情况良好，项目立项依据充分，建设内容贴合公共文化服务及档案事业发展实际，工程施工、货物采购、设备安装及验收移交等工作均有序推进，资金使

用总体规范，各项建设任务均按期完工并投入使用，有效完善了馆内展陈服务设施，提升了档案文化传播、公众教育及公共文化服务供给能力。但项目在实施管理过程中仍存在政府采购程序合规性不足，采购流程需进一步规范；合同条款设置缺乏合规性依据，合同管理规范不足等问题。

四、存在的问题及原因分析

（一）政府采购程序合规性不足，采购流程需进一步规范

甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目在政府采购程序执行中存在不规范问题。一是工程造价咨询项目通过三方询价确定永明项目管理有限公司为成交单位后，未按规定及时出具成交通知书。依据《政府采购非招标采购方式管理办法》（财政部令第 74 号）第十八条规定，采用询价（三方询价）方式采购的，采购人或者采购代理机构应当自成交供应商确定之日起 2 个工作日内，向成交供应商发出成交通知书。二是政府采购合同签订时限不合规，项目于 2025 年 7 月 9 日，分别向甘肃科铭建设工程有限责任公司、甘肃风采展览工程有限公司、成都交大工程建设集团有限公司三家单位发出成交通知书，但 2025 年 9 月 3 日才集中完成合同签订，均未在成交通知书发出之日起三十日内依规完成合同签订手续，签订时限不符合《中华人民共和国政府采购法》第四十六条“采购人与中标、成交供应商，

应当在中标、成交通知书发出之日起三十日内，依法签订书面政府采购合同”的规定。

（二）合同条款设置缺乏合规性依据，合同管理规范性不足

与甘肃科铭建设工程有限公司签订的政府采购合同中第七条第二点约定验收后将 3% 的履约保证金转为质保金，质保期一年，自项目验收合格之日起开始计算，到期后甲方无息退还乙方。但依据财政部印发的《关于促进政府采购公平竞争优化营商环境的通知》明确，采购人、采购代理机构不得收取没有法律法规依据的保证金，工业和信息化部、财政部发布《国务院部门涉企保证金目录清单（2025 版）》进一步明确保证金收取范围包括政府采购投标保证金、政府采购履约保证金等 22 项保证金，未将政府采购货物质量保证金纳入法定收取范畴。

五、有关建议

（一）健全政府采购管控机制，进一步规范采购工作流程

一是规范成交通知书发放时效管理。建议严格遵循《中华人民共和国政府采购法实施条例》《政府采购非招标采购方式管理办法》（财政部令第 74 号）相关时限要求，在三方询价等采购方式确定成交供应商后，合理把控工作节奏，按时完成成交通知书出具与送达工作，提升采购环节流程办

理的时效性。二是强化政府采购合同签订时限管理。建议严格依照政府采购相关法律法规要求，合理统筹工作衔接，在中标、成交通知书发出后，提前谋划、有序推进各类采购、施工、监理合同拟订及签订工作，在规定时限内完成合同签署手续，保障政府采购全流程衔接顺畅、规范有序。

（二）优化合同条款审核流程，稳步提升合同管理规范化水平

建议加强合同条款前置审核把关，组织相关人员认真学习财政部《关于促进政府采购公平竞争优化营商环境的通知》及《国务院部门涉企保证金目录清单（2025 版）》等政策文件，准确把握涉企保证金收取相关政策边界。在合同起草、审核环节，依规梳理保证金、质保金等相关约定内容，确保合同条款设置贴合现行政策规定；同时加强业务人员政策培训与业务指导，提升合同条款研判和合规审核能力，持续完善合同内容规范管理。

第二部分 报告正文

一、项目基本情况

（一）项目实施背景

为响应国家档案局副省级以上综合档案馆业务建设评价要求，贯彻落实省委关于挖掘档案资源价值、提升“三服务”能力的指示精神，甘肃省档案馆围绕《“十四五”甘肃省档案事业发展规划》设定目标，计划对甘肃省档案馆基本陈列陈展进行提升改造。此次改造将在保持传统档案文化精髓、保护珍贵藏品的基础上，通过提升改造原有基础设施、引入和提升多媒体数字化信息技术等高科技展示手段，打造既具有历史厚重感又充满现代科技元素的综合性展览展示空间，让档案陈列更加生动、直观，更好地向公众传播档案文化价值，增强公众的文化自信，有效发挥爱国主义教育基地作用，为中国式现代化甘肃实践贡献档案力量。

（二）资金安排及使用情况

1. 资金到位情况

甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金预算 155.00 万元，资金到位率 100%。

2. 资金使用情况

截至 2025 年 12 月 31 日，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金实际到位 155.00 万元，实际支出 146.74 万元，资金支出率 94.67%，结余 8.26 万元上缴财政。

（三）项目计划内容及实施情况

1. 项目计划内容

甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目主要包括三个实施部分：项目（一）主要包括 LED 屏幕、触控台、定制化研发互动点播软件、肯德基玻璃门、控制箱、配电箱、视频剪辑、新风风机、中控改造等 9 项采购内容；项目（二）主要包括服务器、恒温恒湿展柜、展柜 3 项采购内容；项目（三）包含工程改造及设备购置安装，主要对四楼展厅实施局部升级改造，具体涉及改造拆除、墙面造型修改、墙面乳胶漆修复、宣绒布展示面制作、定制展板、玻璃展板及展柜布设等工作，同时对五楼特藏珍品展厅进行拆除及重新布展，涵盖管线与灯具拆除、墙面造型修改、墙面乳胶漆修复、顶面喷涂、天棚吊顶、塑胶地板铺设、配电箱、管线及灯饰安装，监控系统合并升级、通风空调系统安装，以及 LED 大屏点播系统、触控台、服务器、展柜、肯德基玻璃门等设备的购置安装和中控系统改造。

2. 项目实施情况

截至 2025 年 12 月 31 日，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目已全部完成既定实施任务。其中：项目（一）涉及的 LED 屏幕、触控台、定制化研发互动点播软件、肯德基玻璃门、控制箱、配电箱、视频剪辑服务、新风风机、中控系统改造等 9 项资产采购工作已全部落实到

位，相关设备及服务均通过验收并投入使用；项目（二）服务器、恒温恒湿展柜、常规展柜等 3 项资产采购已全面完成，所有设备均按规范安装调试完毕；项目（三）工程改造任务已完成，四楼展厅局部升级改造工作顺利完成，包括改造拆除、墙面造型调整、墙面乳胶漆修复、宣绒布展示面制作、定制展板及玻璃展板布设、展柜安装等全部施工内容均达到设计标准；五楼特藏珍品展厅拆除及重新布展工作已全面竣工，管线与灯具拆除、墙面造型修改、墙面乳胶漆修复、顶面喷涂、天棚吊顶施工、塑胶地板铺设、配电箱及管线安装、灯饰布设等工程环节均规范完成，监控系统合并升级、通风空调系统安装工作已全部完成，LED 大屏点播系统、触控台、服务器、展柜、肯德基玻璃门等设备的购置与安装均已完成，中控系统改造已调试到位，整体展厅功能完善、陈列效果达标，满足档案馆基本陈列展示及特藏珍品保护展示的使用需求。

（四）项目组织管理

本项目主管单位为甘肃省档案馆，实施单位为甘肃省档案馆机关，主要职责为负责项目的组织开展、具体实施、监督验收等工作。

二、项目绩效目标

目标 1：根据专家评审结果，制定详细的改造方案，包括设计新的陈列布局、选择适合的展示手段和技术设备等。

目标 2: 为了提升档案的展示效果, 采用多种展示手段, 包括数字化展示、互动体验等。通过数字化的方式, 观众可以在线浏览档案内容, 打破时间和空间的限制; 通过 VR 技术, 观众可以身临其境地感受档案背后的历史场景; 而互动体验则能让观众更加深入地了解档案背后的故事。

目标 3: 通过举办档案展览、专题讲座、文化沙龙等活动, 向公众普及档案知识, 提高公众对档案的认识和重视程度。同时与学校、社区等合作, 开展档案教育课程, 培养青少年的档案意识和历史责任感。

三、评价基本情况

(一) 评价目的

本次绩效评价工作以结果为导向, 通过运用科学、规范、合理的评价方法、评价指标体系和评价标准, 全面、真实、客观地对甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目申报、绩效目标、资金投入、资金管理、项目管理、项目产出、项目效益进行综合评价。同时, 分析问题和不足, 找出原因并提出建议, 作为财政今后优化资金分配, 提高资金效能的重要依据。

(二) 评价对象与范围

本次绩效评价对象为甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目, 预算资金合计 155.00 万元。评价时间范围为 2025 年 1 月 1 日—2025 年 12 月 31 日。

（三）评价依据

结合甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目实际情况，此次绩效评价具体评价依据如下：

1. 《中华人民共和国预算法》；
2. 《中华人民共和国预算法实施条例》（中华人民共和国国务院令 第 729 号）；
3. 《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）；
4. 《财政部关于贯彻落实〈中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见〉的通知》（财预〔2018〕167 号）；
5. 《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10 号）；
6. 《财政部关于印发〈第三方机构预算绩效评价业务监督管理暂行办法〉的通知》（财监〔2021〕4 号）；
7. 《财政部关于委托第三方机构参与预算绩效管理的指导意见》（财预〔2021〕6 号）；
8. 国家档案局办公室关于印发《推进数字档案馆建设实施办法（试行）》的通知（档办发〔2025〕3 号）；
9. 《中共甘肃省委 甘肃省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（甘发〔2018〕32 号）；
10. 甘肃省财政厅关于印发《甘肃省省级公共文化服务体系建设专项资金管理办法》（甘财科〔2021〕77 号）；

11. 其他相关文件：财务和会计资料、财务管理制度、项目管理制度、采购文件、项目合同、绩效目标申报表、绩效监控表、工作总结等

（四）评价原则、评价方法

1. 评价原则

本次绩效评价遵循以下原则：

（1）科学规范原则。运用科学合理的方法，按照规范程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

（2）激励约束原则。绩效评价结果与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效要安排，低效要压减，无效要问责。

（3）公开透明原则。绩效评价结果将依法依规公开，自觉接受社会监督。

2. 评价方法

绩效评价方法主要包括成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、标杆管理法等。本项目采用比较法和公众评判法开展绩效评价。

（1）比较法。通过将甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目的计划目标与实际完成情况进行对比，考虑研究影响目标完成情况的因素，定量分析与定性分析相结合，综合分析项目实施的产出和效益。

（2）公众评判法。通过向甘肃省档案馆工作人员发放

满意度调查问卷，了解工作人员对甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目的认可度和满意度，全面了解资金支出效益发挥情况。

（五）评价标准

绩效评价标准通常包括计划标准、行业标准、历史标准等，用于对绩效指标完成情况进行比较。本次甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目绩效评价内部决定标准采用计划标准，外部决定标准采用行业标准进行评价。

1. 计划标准。根据甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目实施过程中事先制定的任务、绩效目标、计划、预算等预计数据与项目实际产出和效益情况对比分析进行评价，考核项目绩效目标的实现程度。

2. 行业标准。根据参照国家、地方、相关单位公布的政府采购相关指标数据、标准，以及涉及的相关行业要求开展此次绩效评价。

（六）绩效评价指标体系

本次绩效评价指标体系紧紧围绕项目决策、项目组织管理、资金投入与使用、项目实施过程及目标实现情况等重要内容进行设计，结合绩效评价方法，从项目决策、过程、产出、效益四个方面对项目实施情况进行综合评价。各项指标权重按照《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉

的通知》（财预〔2020〕10 号）文件中“应当突出结果导向，原则上产出、效益指标权重不低于 60%”的要求，权重分值设计如下：决策指标权重 16%，过程指标权重 24%，产出指标权重 30%，效益指标权重 30%。具体评价指标内容如下：

1. 项目决策：占权重分 16 分，从项目申报、绩效目标及资金投入三个方面进行评价分析，主要考核项目申报依据的充分性、申报程序的规范性、绩效目标设定的合理性、绩效指标设定的明确性、资金分配的合理性等。

2. 实施过程：占权重分 24 分，从资金管理、项目管理、绩效管理三个方面进行评价分析，主要考核资金到位率、资金执行率、资金使用合规性、会计核算规范性、管理制度健全性、制度执行有效性、政府采购合规性、合同管理规范性、档案管理规范性、绩效运行监控、绩效自评等。

3. 项目产出：占权重分 30 分，从产出数量、产出质量、产出时效及产出成本四个方面进行评价分析，主要考核项目工程建设完成情况、货物采购完成情况、工程验收合格性、设备验收合格性、工程施工按期完成情况、货物采购安装按期完成情况、成本控制率等。

4. 实现效益：占权重分 30 分，从社会效益和满意度两个方面进行评价分析，主要考核项目实施后在历史文化遗产效益、档案文化传播效益、公共文化服务供给、公众教育效益及工作人员满意度等。

（七）评价人员组成

为加强对绩效评价工作的组织和管理，绩效评价机构根据工作需求，成立项目绩效评价组，负责项目绩效评价的组织协调、问卷调查及报告撰写等工作。具体人员组成如下：

表 3-1 绩效评价工作组人员安排表

序号	姓名	职责	工作内容
1	陈俊民	主评人	负责本项目绩效评价总体实施，指导评价组成员完成前期准备、现场调研、数据分析、报告撰写等工作。
2	高雪苗	项目负责人	协助主评人完成项目资料查阅收集、实地调研、数据分析汇总、评价报告撰写等工作。
3	丁 锐	项目组成员	协助主评人完成满意度问卷调查、工作人员访谈、调查数据整理等工作。
4	彭玉琪	项目组成员	

（八）绩效评价工作过程

1. 前期准备阶段

（1）接受委托任务。甘肃省档案馆向第三方机构明确评价任务、对象、内容、工作进程安排，同时将评价所需文件资料清单提前发送至被评价处室进行准备。

（2）成立评价工作组。为加强绩效评价工作的组织和管理，第三方机构根据本次绩效评价工作需求，成立评价工作组，评价组人员数量、专业结构及业务能力能够满足本次评价工作需要。

（3）设计绩效评价指标体系。评价工作组通过查阅该项目资料，并及时与主评人进行充分沟通，综合考虑完整性、重要性、相关性、可比性、可行性、经济性和有效性等因素，

科学设置绩效评价指标体系，合理分配指标权重，明确评价标准，以充分体现和客观反映项目绩效状况。

（4）设计调查问卷。评价工作组结合项目实际情况，明确社会调查目的、调查对象及范围、调查样本数量、调查方式、抽样方法等，科学设计服务对象满意度调查问卷。

2. 组织实施阶段

（1）绩效评价项目对接。评价组与该项目具体的被评价处室开展绩效评价项目对接，该项目主管处室负责人分别从项目计划、实施情况、项目资金到位及使用情况、项目实施完成情况和项目实施产生的效益等方面进行简要说明，并准备梳理项目实施的总结性材料，以进一步掌握资金使用情况 and 项目实施情况。

（2）项目资料收集与核查。评价组根据评价需求查阅并收集与绩效评价相关的文件资料，包括项目管理文件及报告类资料、资金使用管理类资料。对收集到的数据资料进行对比，核实资料的真实性、完整性和有效性。一是现场查阅和核查项目管理资料和财务账目资料；二是就资料查阅中发现的问题与项目负责人和财务负责人沟通、核实；三是了解项目情况，包括项目实施及投入使用情况等。

（3）梳理问题清单。评价工作组对资料查阅和现场评价发现的问题进行整理、汇总，与项目负责人沟通核实后，梳理出项目问题清单。

3. 数据整理分析阶段

评价组运用科学的方法对收集的数据资料进行整理、汇总、分析。对照绩效评价指标体系，以佐证材料为支撑，根据考核标准和实际情况逐项评价打分，做到实事求是，客观公正。根据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号），绩效评价结果采用评分和评级相结合的方式，总分设置为100分，等级划分为以下四档：优：90分（含）-100分；良：80分（含）-90分；中：60分（含）-80分；差：60分以下。根据各评价指标得分的总和，确定评价对象最后的评价等级。

4. 撰写评价报告

（1）撰写报告初稿。评价组根据数据收集和现场核查整理出有价值的信息，结合现场调研、问卷调查结果，提炼项目取得的成就，找出存在的问题，并分析问题产生的原因，提出相应的改进建议。以问题为导向，按照绩效评价要求和规定的文本格式撰写评价报告，在要求的时间内提交内容完整、结论明确的报告初稿。

（2）报告内部质控。评价报告初稿撰写完成后，质控部对评价报告的完整性、合理性、充分性、逻辑性等进行内部审核，修改完善报告初稿。

（3）征求反馈意见。评价报告初稿经质控审核修改完毕后，第三方绩效评价机构就评价报告征求委托方反馈意见。

（4）**提交报告终稿。**第三方绩效评价机构对委托方的反馈意见逐一核实，对评价报告进行修改和完善，在规定时间内将评价报告终稿提交委托方。

5. 归集评价档案

评价组按照完整、有序、规范的要求，及时收集、整理、建档评价业务资料。归档资料包括但不限于：委托评价协议（合同）、评价项目基本情况和相关文件、评价指标体系及评分表、基础数据报表、评价工作底稿及附件、绩效评价报告等。

（一）评价打分

项目评价组通过查阅资料、收集数据、实地调研、问卷调查及访谈等方式，分析评价甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目资金管理和使用情况、实现产出情况、取得效益情况及工作人员满意度情况，并严格按照绩效评价指标体系评分标准进行打分，项目综合评价得分为：**95.87 分**，根据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10 号）规定，绩效评价结果等级为：**优**。

表 4-1 甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目绩效评价综合评分表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	扣分	得分
决策	16	项目申报	6	申报依据充分性	4	0	4
				申报程序规范性	2	0	2

		绩效目标	6	绩效目标合理性	3	0	3
				绩效指标明确性	3	0	3
		资金投入	4	资金分配合理性	4	0	4
过程	24	资金管理	7	资金到位率	1	0	1
				资金执行率	2	0.11	1.89
				资金使用合规性	2	0	2
				会计核算规范性	2	0	2
		项目管理	12	管理制度健全性	2	0	2
				制度执行有效性	2	0	2
				政府采购合规性	4	2	2
				合同管理规范性	3	1	2
				档案管理规范性	1	0	1
		绩效管理	5	绩效运行监控	2	0	2
				绩效自评	3	0	3
产出	30	产出数量	5	项目工程建设完成情况	3	0	3
				货物采购完成情况	2	0	2
		产出质量	10	工程验收合格性	5	0	5
				设备验收合格性	5	0	5
		产出时效	10	工程施工按期完成情况	5	0	5
				货物采购安装按期完成情况	5	0	5
		产出成本	5	成本控制率	5	0	5
效益	30	社会效益	24	历史文化遗产效益	6	0.15	5.85
				档案文化传播效益	6	0.2	5.8

				公共文化服务供给	6	0.18	5.82
				公众教育效益	6	0.16	5.84
		满意度	6	工作人员满意度	6	0.33	5.67
合计					100	4.13	95.87

四、评价结论及分析

（二）评价结论

总体认为：甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目整体实施情况良好，项目立项依据充分，建设内容贴合公共文化服务及档案事业发展实际，工程施工、货物采购、设备安装及验收移交等工作均有序推进，资金使用总体规范，各项建设任务均按期完工并投入使用，有效完善了馆内展陈服务设施，提升了档案文化传播、公众教育及公共文化服务供给能力。但项目在实施管理过程中仍存在政府采购程序合规性不足，采购流程需进一步规范；合同条款设置缺乏合规性依据，合同管理规范性不足等问题。

五、绩效评价指标分析

依据制定的绩效评价指标体系，本次绩效评价分别从决策、过程、产出、效益四个方面对甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目绩效管理情况进行分析评价，评价总体得分情况如下表所示：

表 5-1 甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目绩效评价总体得分表

指标	决策	过程	产出	效益	合计
----	----	----	----	----	----

分值	16	24	30	30	100
扣分	0	3.11	0	1.02	4.13
得分	16	20.89	30	28.98	95.87
得分率	100.00%	87.04%	100.00%	96.60%	95.87%

（一）项目决策情况

甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目绩效评价决策类指标分别从项目申报、绩效目标、资金投入三个方面进行绩效分析，各项指标具体得分情况如下表所示：

表 5-2 项目决策类各项指标绩效评价得分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	得分率
决策	项目申报	申报依据充分性	4	4	100%
		申报程序规范性	2	2	100%
	小计		6	6	100%
	绩效目标	绩效目标合理性	3	3	100%
		绩效指标明确性	3	3	100%
	小计		6	6	100%
	资金投入	资金分配合理性	4	4	100%
	小计		4	4	100%
	合计		16	16	100%

1. 项目申报（指标分值 6 分）（得分 6 分）

（1）申报依据充分性（指标分值 4 分）（得分 4 分）

依据《“十四五”甘肃省档案事业发展规划》，为深入

贯彻落实省委书记胡昌升关于“深入挖掘档案资源价值，提升档案资政服务、公共服务、文化教育能力”的工作指示，甘肃省档案馆紧扣馆藏档案保护、档案文化传播与公共文化服务核心职能，组织开展 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目实施工作。本项目实施内容与甘肃省档案馆档案保管利用、公共文化服务主责主业高度契合，不存在与部门其他项目重复建设、交叉实施等问题。项目申报严格遵照甘肃省财政厅印发的《甘肃省省级公共文化服务体系建设专项资金管理办法》及《甘肃省档案馆建设项目管理制度》等相关规定，按规范要求完成项目申报书编制与报送工作。本项目申报方向契合行业发展规划与政策导向，项目落地实施后，能够有效补齐档案陈列展示工作短板，强化馆藏特藏珍品保护能力，全面提升公共文化服务供给质量与水平，为充分释放档案资源价值、传承弘扬历史文化、开展社会公众教育等工作筑牢坚实基础。

根据指标体系评分标准，项目申报符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，得 1 分；项目申报符合行业发展规划和政策要求，得 1 分；项目申报与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得 1 分；项目申报符合馆内相关项目管理办法规定，得 1 分；指标综合得分 4 分。

（2）申报程序规范性（指标分值 2 分）（得分 2 分）

经查阅项目申报、审批等相关资料，甘肃省档案馆严格

遵循国家及地方政策法规、财政资金管理规定与《甘肃省档案馆建设项目管理制度》，规范开展项目申报工作。项目申报严格执行既定工作流程，紧密结合单位核心履职职能，细化申报环节流程与材料报送标准，项目申报手续完整完备，各类审批文件及佐证材料均符合规范要求，全面保障项目申报工作合法合规、规范有序、高效推进，为后续项目落地实施与常态化规范管理筑牢基础。

根据指标体系评分标准，项目按照规定的程序申报，申报手续齐全，得 1 分；项目申报审批文件、材料符合相关要求，得 1 分；指标综合得分 2 分。

2. 绩效目标（指标分值 6 分）（得分 6 分）

（1）绩效目标合理性（指标分值 3 分）（得分 3 分）

经查阅甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目绩效目标申报表，该项目已完整设定绩效目标，绩效目标内容与项目实际实施工作高度关联、贴合紧密，与预期产出效益和效果处于正常水平。绩效目标立足馆藏档案保护、档案文化传播与公共文化服务核心职能，聚焦档案价值挖掘、历史文化遗产、公众文化教育等重点工作，设置科学规范，与项目定位及履职需求高度契合。

根据指标体系评分标准，项目具有绩效目标，得 1 分；项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，得 1 分；项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，得 1 分；指标综合

得分 3 分。

（2）绩效指标明确性（指标分值 3 分）（得分 3 分）

经查阅甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目绩效目标申报表，甘肃省档案馆将项目绩效目标细化、量化，分解为成本指标、数量指标、质量指标、时效指标、社会效益指标、服务对象满意度指标等具体的绩效指标，并通过清晰、可衡量的指标值予以体现，各级指标与其对应的指标值相符合，与项目目标任务数或计划数相对应。

根据指标体系评分标准，项目绩效目标均细化分解为具体的绩效指标，得 1 分；各绩效指标均通过清晰、可衡量的指标值体现，得 1 分；项目绩效指标与项目目标计划数相对应，得 1 分；指标综合得分 3 分。

3. 资金投入（指标分值 4 分）（得分 4 分）

资金分配合理性（指标分值 4 分）（得分 4 分）

经查阅《省非遗中心传统文化数字化记录与传播设备购置等 3 个项目预算评审报告》及其他相关资料，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目资金分配严格遵循《甘肃省省级公共文化服务体系建设专项资金管理办法》《甘肃省档案馆预算绩效管理办法（试行）》《甘肃省档案馆财务管理办法（试行）》《甘肃省档案馆项目经费管理办法（试行）》等内部管理制度及相关要求，紧密结合项目实际实施需求与核心任务，实现资金分配与项目内容精准

匹配。资金分配依据充分、额度科学合理，与项目实施主体实际运营及任务推进需求高度适配，通过对各项目资金的统筹规划与科学配置，保障资金使用精准高效。同时，资金分配全过程严格执行分级审核把关机制，层层压实责任，确保资金投向贴合项目既定实施目标，持续提升财政资金分配的规范性、合理性与使用效益。

根据指标体系评分标准，项目资金分配依据充分，得 2 分；资金分配额度合理，与项目单位实际相适应，得 2 分；指标综合得分 4 分。

（二）项目过程情况

甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目绩效评价过程类指标分别从资金管理、项目管理、绩效管理三个方面进行绩效分析。

表 5-3 项目过程类各项指标绩效评价得分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	得分率
过程	资金管理	资金到位率	1	1	100.00%
		资金执行率	2	1.89	94.50%
		资金使用合规性	2	2	100.00%
		会计核算规范性	2	2	100.00%
	小计		7	6.89	98.43%
	项目管理	管理制度健全性	2	2	100.00%
		制度执行有效性	2	2	100.00%
		政府采购合规性	4	2	50.00%

		合同管理规范性	3	2	66.6700%
		档案管理规范性	1	1	100.00%
	小计		12	9	75.00%
	绩效管理	绩效运行监控	2	2	100.00%
		绩效自评	3	3	100.00%
	小计		5	5	100.00%
合计			24	20.89	87.04%

1. 资金管理（指标分值 7 分）（得分 6.89 分）

（1）资金到位率（指标分值 1 分）（得分 1 分）

经查阅项目资料，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目预算资金 155.00 万元，实际到位资金 155.00 万元，资金到位率 100%。

根据指标体系评分标准，资金到位率 100%，该项指标得分=100%*1 分=1 分。

（2）资金执行率（指标分值 2 分）（得分 1.89 分）

经查阅项目资料，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目实际到位资金 155.00 万元，实际支出资金 146.74 万元，资金执行率 = (146.74/155) *100%=94.67%。

根据指标体系评分标准，资金执行率 94.67%，该项指标得分=94.67%*2 分=1.89 分。

（3）资金使用合规性（指标分值 2 分）（得分 2 分）

经查阅项目相关资料，甘肃省档案馆遵循《甘肃省省级

公共文化服务体系建设专项资金管理办法》及《甘肃省档案馆财务管理办法（试行）》使用甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目资金，各项支出均依照制度规定的流程审批，经费流向清晰、手续完备，做到专款专用，未发现截留、挤占挪用等问题。

根据指标体系评分标准，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目资金使用均符合国家财经法规及单位内部财务管理制度，得 0.5 分；资金使用均有完整的审批程序和手续，得 0.5 分；资金使用符合项目预算批复，得 0.5 分；资金使用不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，得 0.5 分；指标综合得分 2 分。

（4）会计核算规范性（指标分值 2 分）（得分 2 分）

经查阅项目资料，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目严格按照行业规范开展会计核算工作，核算流程合规、方法得当，账务处理符合相关制度要求，项目财务会计信息真实可靠、内容完整，各类记账凭证、原始凭证等资料归集齐全完备，整体财务核算工作严谨规范。

根据指标体系评分标准，该项目会计核算规范、符合行业要求，得 1 分；财务资料齐全完整，得 1 分；指标综合得分 2 分。

2. 项目管理（指标分值 12 分）（得分 9 分）

（1）管理制度健全性（指标分值 2 分）（得分 2 分）

经查阅制度资料，甘肃省档案馆已制定《甘肃省档案馆预算绩效管理办法（试行）》《甘肃省档案馆采购管理办法（试行）》《甘肃省档案馆国有资产管理暂行办法（试行）》《甘肃省档案馆合同管理办法（试行）》《甘肃省档案馆财务管理办法（试行）》《甘肃省档案馆项目经费管理办法（试行）》等一系列规章制度。上述制度对项目资金的预算分配、日常管理及合规使用等关键环节做出了明确且具体的规定，形成了健全完善、合法合规的管理体系，为项目财务工作的规范开展提供了坚实的制度保障。

根据指标体系评分标准，甘肃省档案馆制定了相应的财务和业务管理制度，得 1 分；制定的管理制度合法、合规、完整，具有可操作性，得 1 分；指标综合得分 2 分。

（2）制度执行有效性（指标分值 2 分）（得分 2 分）

经查阅相关资料，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目的资金使用均按照《甘肃省省级公共文化服务体系建设专项资金管理办法》《甘肃省档案馆预算绩效管理办法（试行）》《甘肃省档案馆财务管理办法（试行）》《甘肃省档案馆项目经费管理办法（试行）》等相关制度执行，通过制度刚性约束确保了项目经费使用的规范性、合规性。

根据指标体系评分标准，财务管理等各项管理制度有详细的工作流程及岗位职责，得 1 分；相关制度得到有效执行，

得 1 分；指标综合得分 2 分。

（3）政府采购合规性（指标分值 4 分）（得分 2 分）

经查阅项目采购相关资料，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目各采购事项均严格依照法律法规选取合规采购方式，按照政府采购规定的程序进行申请及备案或者审批，项目承接主体资质齐全，符合相关要求。采购工作完成后，部分项目已按规定时限及时签订采购合同。同时，核查发现该项目采购管理环节存在部分不规范问题。

一是工程造价咨询项目通过三方询价确定永明项目管理有限公司为成交单位后，未按规定及时出具成交通知书。依据《中华人民共和国政府采购法实施条例》第四十三条、《政府采购非招标采购方式管理办法》（财政部令第 74 号）第十八条规定，采用询价（三方询价）方式采购的，采购人或者采购代理机构应当自成交供应商确定之日起 2 个工作日内，向成交供应商发出成交通知书。

二是政府采购合同签订时限不合规，项目于 2025 年 7 月 9 日，分别向甘肃科铭建设工程有限责任公司、甘肃风采展览工程有限公司、成都交大工程建设集团有限公司三家单位发出成交通知书，但 2025 年 9 月 3 日才集中完成合同签订，依次与甘肃科铭建设工程有限责任公司签订采购合同、与甘肃风采展览工程有限公司签订施工合同、与成都交大工程建设集团有限公司签订监理合同，均未在成交通知书发出

之日起三十日内依规完成合同签订手续。根据《中华人民共和国政府采购法》第四十六条规定，采购人与中标、成交供应商，应当在中标、成交通知书发出之日起三十日内，依法签订书面政府采购合同。

根据指标体系评分标准，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目在政府采购流程执行层面存在二项不规范问题，按评分规则共计扣减 2 分，指标综合得分 2 分。

（4）合同管理规范性（指标分值 3 分）（得分 2 分）

经查阅项目合同资料，甘肃省档案馆按照合同管理相关要求，在项目实施过程中签订了政府采购合同、施工合同、监理合同等，但与甘肃科铭建设工程有限责任公司签订的政府采购合同中第七条第二点约定，验收后将 3% 的履约保证金转为质保金，质保期一年，自项目验收合格之日起开始计算，到期后甲方无息退还乙方。但依据财政部印发的《关于促进政府采购公平竞争优化营商环境的通知》明确，采购人、采购代理机构不得收取没有法律法规依据的保证金，工业和信息化部、财政部发布《国务院部门涉企保证金目录清单（2025 版）》进一步明确保证金收取范围包括政府采购投标保证金、政府采购履约保证金等 22 项保证金，未将政府采购服务质量保证金纳入法定收取范畴。

根据指标体系评分标准，项目实施过程中签订了相关合

同，得 1 分；存在个别合同内容不合理的问题，扣 1 分；指标综合得分 2 分。

（5）档案管理规范性（指标分值 1 分）（得分 1 分）

经查阅项目资料，甘肃省档案馆对甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目前期资料、实施过程资料、招标投标采购资料及项目签订合同等均进行了归档整理，档案资料完整齐全，档案管理规范。

根据指标体系评分标准，甘肃省档案馆对项目资料进行归档整理，得 0.5 分；项目档案整理齐全、管理规范，得 0.5 分；指标综合得分 1 分。

3. 绩效管理（指标分值 5 分）（得分 5 分）

（1）绩效运行监控（指标分值 2 分）（得分 2 分）

经查阅项目资料，甘肃省档案馆对甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目开展 1-6 月与 1-9 月绩效运行监控，在监控过程中，监控数据真实客观，有效加强项目和资金管理。

根据指标体系评分标准，甘肃省档案馆组织开展了项目支出绩效运行监控，得 1 分；监控结果符合实际，真实客观，得 1 分；指标综合得分 2 分。

（2）绩效自评（指标分值 3 分）（得分 3 分）

甘肃省档案馆按要求对项目组织开展绩效自评，填报项目绩效自评表，自评对项目计划内容与实际完成内容进行了

对比分析，并形成了项目绩效自评报告和项目绩效自评表，自评表中绩效目标指标和指标值与年初绩效目标情况一致，绩效指标自评完成情况符合客观实际，能够反映项目资金执行情况和效益情况。

根据指标体系评分标准，甘肃省档案馆组织开展项目支出绩效自评，具有自评表和自评报告，得 1 分；项目支出绩效自评表中数据完整，自评表中绩效目标指标和指标值与年初绩效目标情况一致，且绩效指标自评完成情况符合客观实际，如实反映出了项目资金执行情况和效益情况，得 1 分；项目支出绩效自评报告相关数据齐全，标准清楚，评价结论客观合理，得 1 分；指标综合得分 3 分。

（三）项目产出情况

甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目绩效评价产出类指标分别从产出数量、产出质量、产出时效和产出成本四个方面进行绩效分析。

表 5-4 项目产出类各项指标绩效评价得分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	得分率
产出	产出数量	项目工程建设完成情况	3	3	100%
		货物采购完成情况	2	2	100%
	小计		5	5	100%
	产出质量	工程验收合格性	5	5	100%
		设备验收合格性	5	5	100%
	小计		10	10	100%

	产出时效	工程施工按期完成情况	5	5	100%
		货物采购安装按期完成情况	5	5	100%
	小计		10	10	100%
	产出成本	成本控制率	5	5	100%
	小计		5	5	100%
合计			30	30	100%

1. 产出数量（指标分值 5 分）（得分 5 分）

（1）项目工程建设完成情况（指标分值 3 分）（得分 3 分）

经查阅项目资料，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目工程建设内容包含四楼展厅进行部分改造升级，对五楼特藏珍品展拆除重新布展。其中，四楼展厅改造升级工程全面完成改造拆除、墙面造型调整、墙面乳胶漆修复、宣绒布展示面铺设，以及定制展板、玻璃展板、展柜制作安装等全部设计施工内容；五楼特藏珍品展厅拆除及重新布展工程已完整落实管线与灯具拆除、墙面及顶面修缮、吊顶施工、塑胶地板铺设、强弱电设施安装、监控系统合并升级、通风空调设备布设、智能化展示设备购置安装、中控系统改造等所有既定建设任务。目前，两项工程所有设计内容均施工完毕。

根据指标体系评分标准，四楼展厅改造升级工程全部按设计内容完成，工程质量合格，得 1.5 分；五楼特藏珍品展拆除及重新布展工程全部按设计内容完成，工程质量合格，

得 1.5 分；指标综合得分 3 分。

（2）货物采购完成情况（指标分值 2 分）（得分 2 分）

经查阅项目资料，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目资产采购工作已全部完成。其中项目（一）中 LED 屏幕、触控台、中控改造等 9 项采购内容及项目（二）中服务器、展柜等 3 项采购内容均已完成采购，整体采购内容无缺项、无遗漏。

根据指标体系评分标准，项目（一）LED 屏幕、触控台、中控改造等 9 项货物全部采购到位，得 1 分；项目（二）服务器、展柜、其他展柜 3 项货物全部采购到位，得 1 分；指标综合得分 2 分。

2. 产出质量（指标分值 10 分）（得分 10 分）

（1）工程验收合格性（指标分值 5 分）（得分 5 分）

经查阅项目资料，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目（三）已按设计及合同约定内容全部施工完成。严格执行国家标准，施工过程资料完整，工程质量符合设计规范及相关标准，项目已形成正式的《建设工程施工质量竣工报告》，报告内容完整、结论明确，施工单位、监理单位、建设单位均已签字盖章确认，验收程序合规、手续完备，明确了工程质量合格的验收结论。

根据指标体系评分标准，四楼展厅改造升级工程全部按设计内容完成且质量合格，工程质量符合设计规范及相关标

准，得 1.5 分；五楼特藏珍品展厅拆除及重新布展工程全部按设计内容完成且质量合格，工程质量符合设计规范及相关标准，得 1.5 分；整体工程验收程序合规、结论明确，形成正式验收表或报告且签字盖章齐全，明确验收合格结论，得 2 分；指标综合得分 5 分。

（2）设备验收合格性（指标分值 5 分）（得分 5 分）

经查阅项目设备验收及资产移交相关资料，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目（一）、项目（二）所采购的设备均已到货并完成验收，且已形成正式《资产移交清单》。该清单已由供货单位、移交部门、接收部门盖章确认，整体验收及移交流程规范合规，所有设备验收结果均为合格。

根据指标体系评分标准，项目（一）所采购 LED 屏幕、触控台、中控改造等 9 项设备全部到货并通过验收，得 2 分；项目（二）所采购服务器、展柜、其他展柜 3 项设备全部到货并通过验收，得 2 分；资产验收程序合规、结论明确，形成正式验收表或报告且签字盖章齐全，得 1 分；指标综合得分 5 分。

3. 产出时效（指标分值 10 分）（得分 10 分）

（1）工程施工按期完成情况（指标分值 5 分）（得分 5 分）

经查阅项目资料，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务

体系建设专项资金项目（三）施工内容均严格按照合同约定工期推进实施，已按期完成全部施工内容，未出现工程内容逾期完工或进度滞后情况。

根据指标体系评分标准，四楼展厅改造升级、五楼特藏珍品展拆除重新布展全部工程施工内容均按计划工期节点按期完成，得 5 分；指标综合得分 5 分。

（2）货物采购安装按期完成情况（指标分值 5 分）（得分 5 分）

经查阅项目资料，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目（一）和项目（二）中，LED 屏幕、触控台、中控改造、服务器、展柜等全部采购货物及设备，均已按采购合同约定按时完成供货、到货验收与安装调试工作，未出现任何货物或设备逾期到货、逾期安装的情况。

根据指标体系评分标准，LED 屏幕、触控台、中控改造、服务器、展柜等全部采购货物及设备均按计划及合同时限及时到货并安装完成，得 5 分；指标综合得分 5 分。

4. 产出成本（指标分值 5 分）（得分 5 分）

成本控制情况（指标分值 5 分）（得分 5 分）

经查阅该项目相关资料，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目预算资金 155.00 万元，截至 2025 年 12 月 31 日，实际支出资金 146.74 万元，成本控制率 = $(155 - 146.74) / 155 = 5.33\% \geq 0$ 。

根据指标体系评分标准，该项目成本控制率为 5.33%，项目支出成本控制在预算成本之内，指标综合得分 5 分。

（四）项目效益情况

甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目绩效评价效益类指标分别从社会效益和满意度两个方面进行评价分析。

表 5-5 效益类各项指标绩效评价得分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	得分率
效益	社会效益	历史文化遗产效益	6	5.85	97.50%
		档案文化传播效益	6	5.8	96.67%
		公共文化服务供给	6	5.82	97.00%
		公众教育效益	6	5.84	97.33%
	小计		24	23.31	97.13%
	满意度	工作人员满意度	6	5.67	94.50%
	小计		6	5.67	94.50%
	合计		30	28.98	96.60%

1. 社会效益（指标分值 24 分）（得分 23.31 分）

（1）历史文化遗产效益（指标分值 6 分）（得分 5.85 分）

通过查阅项目资料，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目实施后，四楼展厅改造升级、五楼特藏珍品展厅布展提升及相关设备配置工作全部完成，有效补齐了档案陈列展示短板，强化了特藏档案珍品的保护能力，

提升了公共文化服务供给水平。项目依托馆藏资源打造规范化、专业化的档案展示空间，通过展陈优化与设备升级，系统呈现了甘肃档案资源承载的历史脉络与文化内涵，为公众提供了了解甘肃历史、传承地域文化的重要窗口，在活化利用档案资源、传播档案文化、推动历史文化遗产方面发挥了显著作用。根据调查问卷结果，82.93%的工作人员认为项目实施后对提升历史文化遗产效益的作用非常明显，14.63%的工作人员认为项目实施后对提升历史文化遗产效益的作用比较明显，2.44%的工作人员认为项目实施后对提升历史文化遗产效益的作用一般。

根据指标体系评分标准，项目实施后对于提升历史文化遗产效益作用显著，得 3 分；通过对工作人员进行问卷调查，问卷得分 = $82.93\% \times 3 \text{ 分} + 14.63\% \times 2.25 \text{ 分} + 2.44\% \times 1.5 \text{ 分} + 0\% \times 0.75 \text{ 分} + 0\% \times 0 \text{ 分} = 2.85 \text{ 分}$ ；指标综合得分 5.85 分。

（2）档案文化传播效益（指标分值 6 分）（得分 5.8 分）

通过查阅项目资料，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目采购的 LED 屏幕、触控台、定制化互动点播软件、视频剪辑设备等数字化展陈设施，已全部安装调试并投入使用，同时配套的玻璃门、控制箱、配电箱等设施也保障了展陈空间的安全稳定运行。项目依托这些设备打造了集展示、互动、传播于一体的现代化档案文化传播场

景，突破了传统档案陈列的局限，将静态馆藏资源转化为可交互、可传播的动态文化内容，整体呈现形式更加多元、传播渠道更加丰富，有效提升了公众对档案文化的参与感与认同感，显著增强了档案文化的传播力与影响力，在推动档案文化传承与传播方面发挥了重要作用。根据调查问卷结果，75.61%的工作人员认为项目实施后对提升档案文化传播效益的作用非常明显，21.95%的工作人员认为项目实施后对提升档案文化传播效益作用比较明显，2.44%的工作人员认为项目实施后对提升档案文化传播效益作用一般。

根据指标体系评分标准，项目实施后对于提升档案文化传播效益作用显著，得 3 分；通过对工作人员进行问卷调查，问卷得分 = $75.61\% \times 3 \text{ 分} + 21.95\% \times 2.25 \text{ 分} + 2.44\% \times 1.5 \text{ 分} + 0\% \times 0.75 \text{ 分} + 0\% \times 0 \text{ 分} = 2.8 \text{ 分}$ ；指标综合得分 5.8 分。

（3）公共文化服务供给（指标分值 6 分）（得分 5.82 分）

根据指标体系评分标准，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目完成了展厅空间改造、特藏展陈优化及数字化展陈设备配置，系统性提升了馆内公共文化服务的硬件条件与服务能力。项目实施后，馆内新增了规范化的档案文化展示空间，配套 LED 屏幕、触控台等现代化设施，实现了档案资源的可视化呈现与互动体验，打破了传统档案服务的局限，丰富了公共文化服务的内容载体与呈现形

式。改造升级后的展厅与特藏空间，能够面向社会公众提供常态化的档案文化展览、历史教育等公共文化服务，有效拓宽了档案文化的传播渠道，提升了服务的覆盖面与可及性，切实增强了公共文化服务的供给效能，为公众接触、了解档案文化提供了更优质、多元的服务场景，在完善公共文化服务体系、丰富群众精神文化生活方面发挥了显著作用。根据调查问卷结果，75.61%的工作人员认为项目实施后对提升公共文化服务供给的作用非常明显，24.39%的工作人员认为项目实施后对提升公共文化服务供给作用比较明显。

根据指标体系评分标准，项目实施后对于提升公共文化服务供给作用显著，得 3 分；通过对工作人员进行问卷调查，问卷得分=75.61%*3 分+24.39%*2.25 分+0%*1.5 分+0%*0.75 分+0%*0 分=2.82 分；指标综合得分 5.82 分。

（4）公众教育效益（指标分值 6 分）（得分 5.84 分）

通过查阅项目资料，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目实施后，依托升级改造的展厅空间、特藏珍品展陈及 LED 屏幕、触控台、互动点播软件等数字化设备，打造了沉浸式、互动式的档案文化教育场景。项目突破了传统档案教育的局限，通过可视化展陈、互动体验与数字化内容呈现，将馆藏档案承载的历史信息与文化内涵转化为生动可感的教育内容，为社会公众尤其是青少年群体提供了直观了解甘肃历史、感知档案文化的重要平台。升级后的

展陈空间与数字化设施，能够常态化开展档案文化科普、历史教育等活动，有效增强了公众对档案文化的认知与理解，在弘扬优秀传统文化、培育公众历史文化素养、发挥档案资源的教育价值方面发挥了显著作用。根据调查问卷结果，80.49%的工作人员认为项目实施后对提升公众教育效益的作用非常明显，17.07%的工作人员认为项目实施后对提升公众教育效益作用比较明显，2.44%的工作人员认为项目实施后对提升公众教育效益作用一般。

根据指标体系评分标准，项目实施后对于提升公众教育效益作用显著，得 3 分；通过对工作人员进行问卷调查，问卷得分=80.49%*3 分+17.07%*2.25 分+2.44%*1.5 分+0%*0.75 分+0%*0 分=2.84 分；指标综合得分 5.84 分。

2. 满意度（指标分值 6 分）（得分 5.67 分）

工作人员满意度（指标分值 6 分）（得分 5.67 分）

评价组通过对甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目实施的工作人员开展调查问卷，共收回有效调查问卷 41 份，经问卷结果统计分析，80.49%的工作人员对甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目实施过程中的经费使用、项目产出、项目效益等方面非常满意，17.07%的工作人员对甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目实施过程中的经费使用、项目产出、项目效益等方面比较满意，2.44%的工作人员对甘肃

省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目实施过程中的经费使用、项目产出、项目效益等方面一般。

根据指标体系评分标准，甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目工作人员满意度指标得分 $=80.49\% \times 6 \text{ 分} + 17.07\% \times 4.5 \text{ 分} + 2.44\% \times 3 \text{ 分} + 0\% \times 1.5 \text{ 分} + 0\% \times 0 \text{ 分} = 5.67 \text{ 分}$ 。指标得分 5.67 分

六、存在的问题及原因分析

（一）政府采购程序合规性不足，采购流程需进一步规范

甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目在政府采购程序执行中存在不规范问题。一是工程造价咨询项目通过三方询价确定永明项目管理有限公司为成交单位后，未按规定及时出具成交通知书。依据《政府采购非招标采购方式管理办法》（财政部令第 74 号）第十八条规定，采用询价（三方询价）方式采购的，采购人或者采购代理机构应当自成交供应商确定之日起 2 个工作日内，向成交供应商发出成交通知书。二是政府采购合同签订时限不合规，项目于 2025 年 7 月 9 日，分别向甘肃科铭建设工程有限责任公司、甘肃风采展览工程有限公司、成都交大工程建设集团有限公司三家单位发出成交通知书，但 2025 年 9 月 3 日才集中完成合同签订，均未在成交通知书发出之日起三十日内依规完成合同签订手续，签订时限不符合《中华人民共和

国政府采购法》第四十六条“采购人与中标、成交供应商，应当在中标、成交通知书发出之日起三十日内，依法签订书面政府采购合同”的规定。

（二）合同条款设置缺乏合规性依据，合同管理规范性不足

与甘肃科铭建设工程有限公司签订的政府采购合同中第七条第二点约定验收后将 3% 的履约保证金转为质保金，质保期一年，自项目验收合格之日起开始计算，到期后甲方无息退还乙方。但依据财政部印发的《关于促进政府采购公平竞争优化营商环境的通知》明确，采购人、采购代理机构不得收取没有法律法规依据的保证金，工业和信息化部、财政部发布《国务院部门涉企保证金目录清单（2025 版）》进一步明确保证金收取范围包括政府采购投标保证金、政府采购履约保证金等 22 项保证金，未将政府采购货物质量保证金纳入法定收取范畴。

七、有关建议

（一）健全政府采购管控机制，进一步规范采购工作流程

一是规范成交通知书发放时效管理。建议严格遵循《中华人民共和国政府采购法实施条例》《政府采购非招标采购方式管理办法》（财政部令第 74 号）相关时限要求，在三方询价等采购方式确定成交供应商后，合理把控工作节奏，

按时完成成交通知书出具与送达工作，提升采购环节流程办理的时效性。二是强化政府采购合同签订时限管理。建议严格依照政府采购相关法律法规要求，合理统筹工作衔接，在中标、成交通知书发出后，提前谋划、有序推进各类采购、施工、监理合同拟订及签订工作，在规定时限内完成合同签署手续，保障政府采购全流程衔接顺畅、规范有序。

（二）优化合同条款审核流程，稳步提升合同管理规范化水平

建议加强合同条款前置审核把关，组织相关人员认真学习财政部《关于促进政府采购公平竞争优化营商环境的通知》及《国务院部门涉企保证金目录清单（2025 版）》等政策文件，准确把握涉企保证金收取相关政策边界。在合同起草、审核环节，依规梳理保证金、质保金等相关约定内容，确保合同条款设置贴合现行政策规定；同时加强业务人员政策培训与业务指导，提升合同条款研判和合规审核能力，持续完善合同内容规范管理。

八、其他需要说明的问题

1. 本次绩效评价工作基于项目单位提供的资料及现场调研情况开展，项目资料的完整性和真实性由项目相关单位负责。

2. 绩效评价报告中数据按照四舍五入法，保留两位小数。

第三部分 相关附件

附件 1 绩效评价指标体系

附件 2 问题清单

附件 3 调查问卷统计情况

附件 4 工作影像资料

附件 5 主评人资质

附件 1 绩效评价指标体系

甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目绩效评价指标体系

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标评分
决策	16	项目申报	6	申报依据充分性	4	项目申报是否符合相关政策、规划、职责及项目管理办法的要求，用以反映和考核项目申报程序的规范性。	①项目申报符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，得 1 分，否则不得分； ②项目申报符合行业发展规划和政策要求，得 1 分； ③项目申报与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得 1 分，否则不得分； ④项目申报是否符合馆内相关项目管理办法规定，得 1 分，否则不得分。
				申报程序规范性	2	项目申报的材料是否按照相关的项目管理办法的要求填报，用以反映和考核项目申报程序的规范性。	①项目按照规定的程序申报，申报手续齐全，得 1 分，否则不得分； ②申报资质、申报审批文件、材料符合相关要求，得 1 分，否则不得分；
		绩效目标	6	绩效目标合理性	3	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	①项目具有绩效目标，得 1 分，否则不得分； ②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，得 1 分，否则不得分； ③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，得 1 分，否则不得分。
				绩效指标明确性	3	依据绩效目标设定的绩效指标是	①将项目绩效目标细化分解为具体

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标评分
				确性		否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	的绩效指标，得 1 分，否则不得分； ②通过清晰、可衡量的指标值予以体现，得 1 分，否则不得分； ③与项目目标任务数或计划数相对应，得 1 分，否则不得分。
		资金投入	4	资金分配合理性	4	项目资金分配是否有测算依据，与项目实际是否相适应，用以反映和考核项目单位资金分配的科学性、合理性。	①项目资金分配依据充分，得 2 分，否则不得分； ②资金分配额度合理，与项目单位实际相适应，得 2 分，否则不得分。
过程	24	资金管理	7	资金到位率	1	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/计划到位资金）×100%。指标得分=资金到位率*指标满分值 1 分，指标得分不超过满分。
				资金执行率	2	项目资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目资金执行情况。	资金执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。指标得分=资金执行率*指标满分值 2 分，按比例得分。
				资金使用合规性	2	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金使用的合理和规范情况。	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，得 0.5 分，存在一项不符合规定的扣 0.2 分，扣完为止； ②资金的使用有完整的审批程序和手续，得 0.5 分，存在一项审批程序和手续不完整的情况扣 0.25 分，扣完为止； ③符合项目预算批复或合同规定的

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标评分
							用途，得 0.5 分，存在一项不符合用途的扣 0.25 分，扣完为止； ④资金不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，得 0.5 分，否则该指标不得分。
				会计核算规范性	2	会计核算是否符合相关的会计制度规定，会计资料是否合法、合规、齐全，用以反映项目资金会计核算的规范性。	会计核算合法、合规，财务资料齐全完整，得 2 分，存在一项不符合要求的扣 0.5 分，扣完为止。
		项目管理	12	管理制度健全性	2	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①已制定或具有相应的财务和业务管理制度，得 1 分，否则不得分； ②财务和业务管理制度合法、合规、完整，得 1 分，否则不得分。
				制度执行有效性	2	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	①财务管理等各项管理制度有详细的工作流程及岗位职责，得 1 分，否则根据实际情况得分； ②相关制度得到有效执行，得 1 分，否则不得分。
				政府采购合规性	4	项目采购工作流程是否合规，用以反映和考核项目中相关采购工作执行的规范情况。	①按照相关法律法规的规定确定合理的采购方式，得 1 分； ②项目招标采购各项审批文件及资料完整合规，得 1 分； ③按照招标采购要求及时完成相关合同的签订，得 1 分； ④项目实施单位按照招投标和政府

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标评分
							采购法律法规及时真实、有效地发布采购项目信息并公示招标结果，得 1 分。 ⑤每发现一个问题，扣 1 分，扣完为止。
				合同管理规范性	3	项目合同签订过程是否规范，合同要素是否齐全合理，用以反映和考核项目合同管理规范情况。	①项目实施过程中签订了相关的合同，得 1 分，否则不得分； ②合同要素齐全，双方权责明确，合同内容合法合规，得 2 分，发现不合理或缺少一条扣 1 分，扣完为止
				档案管理规范性	1	项目档案是否及时整理归档，用以反映和考核项目档案管理情况。	①对项目资料进行归档整理，得 0.5 分，否则不得分； ②项目档案整理齐全、管理规范，得 0.5 分，否则不得分。
		绩效管理	5	绩效运行监控	2	项目单位是否开展绩效运行监控，绩效运行监控开展是否规范。	①组织开展项目支出绩效运行监控，得 1 分，否则该指标不得分； ②监控结果符合实际，真实客观，且对偏离绩效目标、预期无效项目及时提出纠正或调整意见，加强项目和资金管理，得 1 分，否则不得分。
				绩效自评	3	项目单位是否开展绩效自评，以及评价结果是否真实。	①组织开展项目支出绩效自评，具有自评表和自评报告，得 1 分；否则该指标得分； ②项目支出绩效自评表中数据完整，自评表中绩效目标指标和指标值与

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标评分
							年初绩效目标情况或绩效目标调整情况一致，且绩效指标自评完成情况符合客观实际，如实反映出了项目资金执行情况和效益情况，得 1 分；否则每发现 1 项不符合上述要求扣 0.5 分，扣完为止； ③项目支出绩效自评报告相关数据齐全、标准清楚，评价结论客观合理，绩效自评报告中对问题分析全面，所提建议针对性强，得 1 分，否则每发现 1 项不符合上述要求扣 0.5 分，扣完为止。
产出	30	产出数量	5	项目工程建设完工情况	3	反映项目实施过程中，工程建设内容按计划推进及竣工落地的整体状况。用于衡量工程建设任务是否按期、按质、按批复内容全面完成。	①四楼展厅改造升级工程全部按设计内容完成，包括改造拆除、墙面造型修改、墙面乳胶漆修复、宣绒布展示面，定制展板、玻璃展板及展柜等全部内容，工程质量合格，得 1.5 分；每缺 1 项施工内容或存在未完工项，扣 0.5 分，扣完本项分值为止。 ②对五楼特藏珍品展厅拆除及重新布展工程全部按设计内容完成，包括管线、灯具拆除，墙面造型修改、墙面乳胶漆修复、顶面喷涂、天棚吊顶、塑胶地板等，配电箱、管线、灯饰安装，监控合并升级、通风空调系统安

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标评分
							装，LED 大屏点播系统、触控台、服务器、展柜、肯德基玻璃门等购置安装，中控改造等全部内容，工程质量合格，得 1.5 分；每缺 1 项施工内容或存在未完工项，扣 0.5 分，扣完本项分值为止。
				货物采购完成情况	2	反映项目批复范围内所需货物的采购执行成效，包含采购进度、合同履行、到货验收、资金支付等内容，用于评价货物采购任务是否按计划、按标准、按需求足额完成。	①基本陈列提升改造项目（一）LED 屏幕、触控台、中控改造等 9 项货物全部采购到位，得 1 分；每缺少 1 项货物扣 0.2 分，扣完本项分值为止。 ②基本陈列提升改造项目（二）服务器、展柜、其他展柜 3 项货物全部采购到位，得 1 分；每缺少 1 项货物扣 0.3 分，扣完本项分值为止。
		产出质量	10	工程验收合格性	5	反映项目实施后项目工程部分通过竣工验收的质量合格情况。	①四楼展厅改造升级工程全部按设计内容完成且质量合格，工程质量符合设计规范及相关标准，得 1.5 分；每缺 1 项施工内容存在未完工项或出现质量问题，扣 0.5 分，扣完本项分值为止。 ②五楼特藏珍品展厅拆除及重新布展工程全部按设计内容完成且质量合格，工程质量符合设计规范及相关标准，得 1.5 分；每缺 1 项施工内容、存在未完工项或出现质量问题，扣

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标评分
							0.5 分，扣完本项分值为止。 ③整体工程验收程序合规、结论明确，形成正式验收表或报告且签字盖章齐全，明确验收合格结论，得 2 分；验收程序不合规、未出具正式验收报告或验收表、无明确合格结论或签字盖章不全，每出现 1 项问题扣 0.5 分，扣完本项分值为止。
				设备验收合格性	5	反映项目实施后展览配套展陈、设备等设施的到货及安装验收质量合格情况。	①基本陈列提升改造项目（一）所采购 LED 屏幕、触控台、中控改造等 9 项设备全部到货并通过验收，得 2 分；每有 1 项设备未验收或验收不合格，扣 0.5 分，扣完本项分值为止。 ②基本陈列提升改造项目（二）所采购服务器、展柜、其他展柜 3 项设备全部到货并通过验收，得 2 分；每有 1 项设备未验收或验收不合格，扣 0.5 分，扣完本项分值为止。 ③资产验收程序合规、结论明确，形成正式验收表或报告且签字盖章齐全，得 1 分，验收程序不合规、未出具正式验收报告或验收表、无明确合格结论或签字盖章不全，每出现 1 项问题扣 0.5 分，扣完本项分值为止。
		产出时效	10	工程施工按	5	反映本项目四楼展厅改造升级、五	①四楼展厅改造升级、五楼特藏珍品

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标评分
				期完成情况		楼特藏珍品展拆除重新布展等全部工程施工内容，是否按照既定计划工期节点按时完成，体现项目工程建设实施效率。	展拆除重新布展全部工程施工内容均按计划工期节点按期完成，得 5 分； ②每出现 1 项工程内容未按计划工期完成，扣 1 分，扣完本项分值为止。
				货物采购安装按期完成情况	5	反映项目所需 LED 屏幕、触控台、中控、服务器、展柜等采购货物是否按合同及计划时限及时到货并完成安装，体现货物采购与设备安装的时效保障情况。	①LED 屏幕、触控台、中控改造、服务器、展柜等全部采购货物及设备均按计划及合同时限及时到货并安装完成，得 5 分；否则按比例得分。
		产出成本	5	成本控制率	5	完成项目计划工作目标的实际成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本控制程度。	成本控制率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%。成本控制率≥0，得 5 分，成本控制率<0，不得分。
效益	30	社会效益	24	历史文化遗产效益	6	反映项目实施后历史文化遗产与档案价值活化利用水平的提升结果。	①通过查阅项目资料，项目实施对于历史文化遗产作用显著，得 3 分；较显著的，得 1.5 分；不显著则不得分； ②通过调查问卷，项目实施后对历史文化遗产效益指标得分=作用非常明显比例×3 分+作用比较明显比例×2.25 分+作用一般比例×1.5 分+作用不太明显比例×0.75 分+无作用比例×0 分
				档案文化传播效益	6	反映项目实施后，档案文化向社会公众传播的广度、深度及影响力的提升成效。	①通过查阅项目资料，项目实施对于档案文化传播作用显著，得 3 分；较显著的，得 1.5 分；不显著则不得分； ②通过调查问卷，项目实施后对档案

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标评分
							文化传播效益指标得分=作用非常明显比例×3 分+作用比较明显比例×2.25 分+作用一般比例×1.5 分+作用不太明显比例×0.75 分+无作用比例×0 分
				公共文化服务供给	6	反映项目实施后，档案馆公共文化服务能力与服务品质的提升成效。	①通过查阅项目资料，项目实施对于提升公共文化服务供给作用显著，得 3 分；较显著的，得 1.5 分；不显著则不得分； ②通过调查问卷，项目实施后对公共文化服务供给效益指标得分=作用非常明显比例×3 分+作用比较明显比例×2.25 分+作用一般比例×1.5 分+作用不太明显比例×0.75 分+无作用比例×0 分
				公众教育效益	6	反映项目实施后社会公众教育服务成效与覆盖面的提高结果。	①通过查阅项目资料，项目实施对于公众教育效益作用显著，得 3 分；较显著的，得 1.5 分；不显著则不得分； ②通过调查问卷，项目实施后对公众教育效益指标得分=作用非常明显比例×3 分+作用比较明显比例×2.25 分+作用一般比例×1.5 分+作用不太明显比例×0.75 分+无作用比例×0 分
		满意度	6	工作人员满	6	反映和考核项目实施过程中，内部	根据调查问卷的满意度，得分=非常

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标评分
				意度		工作人员满意程度。	满意比例×6 分+比较满意比例×4.5 分+一般比例×3 分+不太满意比例×1.5 分+不满意比例×0 分。
合计	100	—	100	—	100	—	—

附件 2 问题清单

甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目绩效评价问题清单

问题分类	序号	存在问题	问题描述
项目在过程中存在的问题	1	政府采购程序合规性不足，采购流程需进一步规范	甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目在政府采购程序执行中存在不规范问题。一是工程造价咨询项目通过三方询价确定永明项目管理有限公司为成交单位后，未按规定及时出具成交通知书。依据《政府采购非招标采购方式管理办法》（财政部令第 74 号）第十八条规定，采用询价（三方询价）方式采购的，采购人或者采购代理机构应当自成交供应商确定之日起 2 个工作日内，向成交供应商发出成交通知书。二是政府采购合同签订时限不合规，项目于 2025 年 7 月 9 日，分别向甘肃科铭建设工程有限责任公司、甘肃风采展览工程有限公司、成都交大工程建设集团有限公司三家单位发出成交通知书，但 2025 年 9 月 3 日才集中完成合同签订，均未在成交通知书发出之日起三十日内依规完成合同签订手续，签订时限不符合《中华人民共和国政府采购法》第四十六条“采购人与中标、成交供应商，应当在中标、成交通知书发出之日起三十日内，依法签订书面政府采购合同”的规定。
	2	合同条款设置缺乏合规性依据，合同管理规范性不足	与甘肃科铭建设工程有限责任公司签订的政府采购合同中第七条第二点约定验收后将 3% 的履约保证金转为质保金，质保期一年，自项目验收合格之日起开始计算，到期后甲方无息退还乙方。但依据财政部印发的《关于促进政府采购公平竞争优化营商环境的通知》明确，采购人、采购代理机构不得收取没有法律法规依据的保证金，工业和信息化部、财政部发布《国务院部门涉企保证金目录清单（2025 版）》

问题分类	序号	存在问题	问题描述
			进一步明确保证金收取范围包括政府采购投标保证金、政府采购履约保证金等 22 项保证金，未将政府采购货物质量保证金纳入法定收取范畴。

附件 3 调查问卷统计情况

甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目绩效评价
工作人员满意度调查问卷

1. 您是否了解“甘肃省档案馆 2025 年公共文化服务体系建设专项资金项目”？

选项	小计	比例
了解	37	90.24%
不了解	4	9.76%
本题有效填写人次	41	

2. 您所属职能处室为？

选项	小计	比例
办公室	6	14.63%
直属机关党委	1	2.44%
人事处（老干部工作处）	4	9.76%
法规宣传处	6	14.63%
收集整理处	5	12.2%
科技信息处	2	4.88%
电子文件管理处	0	0%
开发利用处（编研处）	10	24.39%
保管保护处	2	4.88%
保卫处	0	0%
后库管理处	2	4.88%

其他	3	7.32%
本题有效填写人次	41	

3. 您认为项目实施后，对提升历史文化遗产效益的作用如何？

选项	小计	比例
作用非常明显	34	82.93%
作用比较明显	6	14.63%
作用一般	1	2.44%
作用不太明显	0	0%
无作用	0	0%
本题有效填写人次	41	

4. 您认为本项目实施后，对拓宽档案文化社会传播广度、挖掘传播深度、提升社会影响力的作用如何？

选项	小计	比例
作用非常明显	31	75.61%
作用比较明显	9	21.95%
作用一般	1	2.44%
作用不太明显	0	0%
无作用	0	0%
本题有效填写人次	41	

5. 您认为项目实施后，对提高档案馆公共文化服务能力与服务品质的作用如何？

选项	小计	比例
作用非常明显	31	75.61%
作用比较明显	10	24.39%
作用一般	0	0%
作用不太明显	0	0%
无作用	0	0%
本题有效填写人次	41	

6. 您认为本项目实施后，对扩大社会公众教育服务覆盖面、提升教育服务成效的作用如何？

选项	小计	比例
作用非常明显	33	80.49%
作用比较明显	7	17.07%
作用一般	1	2.44%
作用不太明显	0	0%
无作用	0	0%
本题有效填写人次	41	

7. 您对项目实施过程中的经费使用、项目产出、项目效益等方面的整体满意度如何？

选项	小计	比例
非常满意	33	80.49%
比较满意	7	17.07%
一般	1	2.44%

不太满意	0	0%
不满意	0	0%
本题有效填写人次	41	

8. 您对之后同类型项目的实施有什么意见或者建议？

序号	具体回答内容	序号	具体回答内容
1	无	2	无
3	无	4	无
5	无	6	无
7	无	8	无
9	无	10	无
11	无	12	无
13	无	14	无
15	无	16	无
17	无	18	无
19	无	20	无
21	无	22	无
23	无	24	无
25	无	26	无
27	无	28	无
29	无	30	无
31	无	32	无
33	无	34	无
35	无	36	无
37	无	38	无
39	无	40	无
41	无		

附件 4 工作影像资料



附件 5 主评人资质

